

Colloque KNOWINT 2023

([www.unil.ch/knowint2023](http://www.unil.ch/knowint2023))

## Les savoirs dans la parole-en-interaction

6-8 novembre 2023

Université de Lausanne

Faisant suite au succès du colloque international *Sources of knowledge in talk-in-interaction*, qui s'est tenu à Lugano en 2022 (KNOWINT ; <https://www.usi.ch/en/knowint>), nous avons le plaisir d'annoncer que le colloque *Les savoirs dans la parole-en-interaction* (KNOWINT 2023) aura lieu du 6 au 8 novembre 2023 à l'Université de Lausanne, Suisse.

L'objectif du colloque est de poursuivre l'exploration de la manière dont le savoir est exprimé et négocié dans la parole-en-interaction. Le domaine sémantique de l'*épistémicité* ('epistemicity' in Boye 2012) couvre deux champs notionnels. D'une part, la modalité épistémique encode le degré de certitude vis-à-vis de l'information transmise (par ex. Egan et Weatherston 2011; Nuyts 2001). D'autre part, l'évidentialité exprime la source de cette information, qu'il s'agisse d'une perception directe, d'un oui-dire ou d'une inférence calculée (Aikhenevald 2004; Dendale et Tasmowski 2001; Squartini 2007). Les deux dimensions ont été largement étudiées sous des angles syntaxique et sémantique, en s'appuyant principalement sur des exemples décontextualisés et/ou inventés. Plus récemment, en se basant notamment sur les travaux pionniers d'Heritage (1984) ou de Pomerantz (1984), les analystes de la conversation et de l'interaction ont commencé à examiner les prises de position épistémiques dans l'interaction dans une perspective plus pragmatique. En mobilisant des collections de données interactionnelles naturelles, ces analyses ont permis d'explorer le rôle des marqueurs épistémiques/évidentiels dans la formation, l'imputation et l'organisation séquentielle des actions, ainsi qu'au niveau de la construction et de la négociation des identités situées et des relations sociales (e.g. Grzech, Bergqvist, et Schultze-Berndt 2020; Heritage 2012a, 2012b; Heritage et Raymond 2005; Jacquin et Miecznikowski 2022; Lindström, Maschler, et Pekarek Doehler 2016; Nuckolls et Michael 2014; Raymond et Heritage 2006; Stivers, Mondada, et Steensig 2011). L'indexicalité est ici fondamentale et ces recherches démontrent à quel point le sens des marqueurs épistémiques/évidentiels dépend de nombreux facteurs pragmatiques liés à différents niveaux de granularité (Schegloff 2000), allant de l'organisation séquentielle locale jusqu'à des attentes plus macro liées aux types ou genres d'interactions. Plusieurs langues ont été explorées, notamment l'anglais (e.g. Fox 2001; Kärkkäinen 2003; Sidnell 2014; Thompson et Mulac 1991), l'allemand (e.g. Betz 2015; Helmer, Reineke, et Deppermann 2016), le français (e.g. Jacquin 2022; Mondada 2011; Pekarek Doehler 2016), l'espagnol/catalan (e.g. Cornillie et Gras 2015; García Ramón 2018; Uclés Ramada 2020), l'italien (e.g. Miecznikowski, Battaglia, et Geddo 2021; Pietrandrea 2018; Riccioni, Bongelli, et Zuczkowski 2014), l'estonien (e.g. Keevallik 2006, 2010; Laanesoo 2016), le finnois (e.g. Lindström, Lindholm, et Laury 2016), ou encore l'hébreu (e.g. Polak-Yitzhaki et Maschler 2016).

Le comité d'organisation invite toute personne intéressée à soumettre une contribution qui explore la manière dont le savoir est exprimé et négocié dans la parole-en-interaction, en la liant à au moins un des trois axes de recherche suivants :

### **Axe de recherche 1 : Épistémicité et quantification**

Au cours de ces dix dernières années, plusieurs travaux ont développé l'analyse quantitative des marqueurs épistémiques/évidentiels dans l'interaction (Albelda Marco et Jansegers 2019; Berglind Söderqvist 2020; Carretero, Marín-Arrese, et Lavid-López 2017; Grzech 2020; Hassler 2014; Jacquin et al. 2022; Miecznikowski 2022; Miecznikowski et al. 2021; Nissim et Pietrandrea 2017; Pekarek Doepler 2016, 2019; Willems et Blanche-Benveniste 2008), en considérant leur fréquence et leur distribution au regard d'une variable donnée (par ex. le genre institutionnel, le type morphosyntaxique, la position du marqueur dans le tour de parole et le rôle séquentiel de celui-ci) ou en examinant la relation entre au moins deux variables différentes (par ex. le type morphosyntaxique et la position du marqueur dans l'unité de construction du tour). Ces observations quantitatives permettent ainsi l'élaboration de panoramas généraux et favorisent l'émergence d'études statistiquement robustes sur l'emploi des marqueurs épistémiques/évidentiels dans l'interaction.

Ci-dessous, nous proposons quelques exemples de questions pertinentes concernant l'épistémicité au prisme de la quantification :

- Dans quelles conditions la quantification des positions épistémiques dans la parole-en-interaction est-elle possible ?
- Quels sont les marqueurs épistémiques/évidentiels les plus fréquents, dans quels contextes linguistique, discursif et séquentiel, et pour quelles fonctions interactionnelles ?
- Comment combiner, à un niveau macro, l'exploration quantitative de données plus ou moins massives avec, à un niveau micro, des analyses qualitatives plus fines ?

### **Axe de recherche 2 : Épistémicité et multimodalité**

Au cours des 15 dernières années, l'intérêt pour la dimension multimodale et corporelle de l'épistémicité dans parole-en-interaction s'est développé. Diverses études ont montré que certains (ou certaines classes de) marqueurs épistémiques/évidentiels sont associés à des gestes spécifiques ou au regard (e.g. Borràs-Comes et al. 2011; Debras 2021; Pekarek Doepler 2022). D'autres ont examiné la façon dont l'autorité épistémique est exprimée et négociée de manière multimodale (e.g. Clifton et al. 2018; Glenn et LeBaron 2011; Heller 2018; Heritage et Raymond 2005; Iwasaki 2015; Mondada 2013), et, plus généralement, la manière dont la multimodalité contribue à la gestion des savoirs dans la parole-en-interaction (e.g. Haddington 2006; Heller 2017; Kääntä 2014).

Ci-dessous, nous proposons quelques exemples de questions pertinentes concernant l'épistémicité au prisme de la multimodalité :

- Comment les ressources verbales et paraverbales se combinent-elles pour construire des positions épistémiques dans la parole-en-interaction ?
- Y a-t-il des gestes spécifiques ou des comportements du regard associés à l'expression et à la négociation des savoirs dans l'interaction ?
- Que pouvons-nous apprendre d'un examen interlinguistique et interculturel de la dimension multimodale des marqueurs épistémiques/évidentiels ?

### **Axe de recherche 3 : Épistémicité et variation**

Au cours des dernières années, diverses études ont mis en évidence le fait que l'usage et la fonction des marqueurs épistémiques/évidentiels varient à différents niveaux. La variation peut être liée à

des variables sociolinguistiques telles que l'âge ou le sexe/genre des locuteurs (e.g. Berglind Söderqvist 2017, 2020; Brezina 2013; Coates 2012; Precht 2008), leur niveau d'éducation (Greco 2018), ou le cadre institutionnel concerné (Jacquin 2022; Jacquin et al. 2022). Plus généralement, de nombreuses études ont montré - après les travaux séminaux de Heritage & Raymond (Heritage et Raymond 2005; Raymond et Heritage 2006) - que les positions épistémiques adoptées par les participants dans un contexte spécifique sont étroitement liées à la gestion du statut, de l'autorité et du territoire épistémiques mutuellement (pré)attribués aux locuteurs et aux rôles impliqués. La temporalité semble être un autre facteur clé de variation, tant au niveau diachronique de l'évolution de la langue (c'est-à-dire les questions liées à la grammaticalisation de certaines expressions lexicales en marqueurs épistémiques/évidentiels ; e.g. Enghels 2018; Mélac 2022; Persohn 2022) qu'au niveau longitudinal des histoires personnelles et interactionnelles (Beach 2009; Deppermann et Pekarek Doepler 2021). De la même manière que la variation diachronique, la variation diatopique dans l'utilisation des marqueurs épistémiques/évidentiels dans la parole-en-interaction reste, cependant, relativement inexplorée (e.g. Barrio 2019; Estellés et Albelda 2020).

Ci-dessous, nous proposons quelques exemples de questions pertinentes concernant l'épistémicité au prisme de la variation :

- Existe-t-il des universaux dans l'utilisation et la signification de certains marqueurs épistémiques/évidentiels au sein d'une langue ou d'une variété spécifique ?
- Quels sont les facteurs de variation et comment interagissent-ils entre eux dans l'utilisation des marqueurs épistémiques/évidentiels (par exemple, le sexe et le niveau d'éducation) ?
- Comment combiner différentes méthodologies pour une analyse variationnelle plus holistique de l'épistémicité ?

## Conférences sur invitation

- Arnulf Deppermann (Universität Mannheim) – [ORCID](#)
- Karolina Grzech (Universitat de València) – [ORCID](#)
- Johanna Miecznikowski (Università della Svizzera italiana) – [ORCID](#)
- Simona Pekarek Doepler (Université de Neuchâtel) – [ORCID](#)

## Soumission et langues

Les résumés des présentations orales (créneaux de 30 minutes incluant le temps de discussion et le temps de déplacement entre les sessions) doivent être soumis avant le 1<sup>er</sup> février 2023 via ConfTool (<http://www.conftool.com/knowint2023>). Les contributions devront être liées à au moins un des trois axes de recherche généraux proposés ci-dessus. Les résumés ne doivent pas dépasser 400 mots ; ils doivent (i) énoncer clairement la question de recherche, (ii) inclure une brève description du cadre théorique et de la méthodologie adoptée et (iii) souligner l'originalité de la proposition. Les langues officielles du colloque sont l'anglais et le français.

## Dates importantes

1 <sup>er</sup> novembre 2022	Appel à communication
1 <sup>er</sup> février 2023	Date limite pour la soumission des résumés
1 <sup>er</sup> mai 2023	Notification d'acceptation/rejet
1 <sup>er</sup> juillet 2023	Ouverture des inscriptions
15 septembre 2023	Date limite pour les inscriptions <i>Early bird</i>
1 <sup>er</sup> octobre 2023	Date limite pour le dépôt des résumés révisés
15 octobre 2023	Date limite pour l'inscription standard
6-8 novembre 2023	Colloque

## Frais de conférence

Catégorie	Early bird	Standard
Sénior	CHF 170	CHF 200
Junior (doctorant·e·s)	CHF 130	CHF 150
Auditeur ou auditrice	CHF 80	CHF 80

L'inscription **comprend** : un sac de conférence, les pauses café (6), les déjeuners (3), la réception du soir (1).

Veuillez noter que les **annulations** sont possibles jusqu'au 15 octobre 2023 et sont soumises à des frais de traitement de 50 CHF. Aucun remboursement ne sera traité après cette date. Les demandes de remboursement doivent être envoyées à [knowint2023@unil.ch](mailto:knowint2023@unil.ch).

Un **diner de gala** aura lieu le mardi 7 novembre au soir. Les personnes qui souhaitent participer à cet événement doivent s'acquitter de frais d'inscription supplémentaires. Veuillez noter que l'annulation n'est pas possible pour cet événement. Il vous sera demandé de choisir parmi différentes options pour le menu, y compris un menu végétarien.

## Comités

### Comité d'organisation

L'événement est organisé par l'équipe du projet de recherche FNS *Prendre une position épistémique dans l'interaction. Les marqueurs du savoir, du non-savoir et du doute en français* (Université de Lausanne, 2020-2024, 100012\_188924) :

Jérôme Jacquin  
Ana Keck  
Clotilde Robin

### Comité scientifique

Heike Baldauf-Quilliatre (Université Lyon 2), Henrik Bergqvist (Stockholm University), Emma Betz (University of Waterloo), Bert Cornillie (Katholieke Universiteit (KU) Leuven), Maria Josep Cuenca (Universitat de València), Camille Debras (Université Paris Nanterre), Gerda Haßler (Universität Potsdam), Henrike Helmer (Leibniz-Institut für Deutsche Sprache), Kobil Kendrick (University of York), Jan Lindström (University of Helsinki), Juana Isabel Marín-Arrese (Universidad Complutense de Madrid), Yael Maschler (University of Haifa), Lorenza Mondada (Universität Basel), Paola Pietrandrea (Université de Lille), Silke Reineke (Leibniz-Institut für Deutsche Sprache), Andrea Rocci (Università della Svizzera italiana), Anja Stukenbrock (Universität Heidelberg), Biagio Ursi (Université d'Orléans)

## Financement

Le colloque est financé par le Fonds National Suisse de la recherche scientifique (subvention n° 100012\_188924) et la Faculté des lettres de l'Université de Lausanne (Section des sciences du langage et de l'information ; Centre de linguistique et des sciences du langage).

## Références

- Aikhenvald, Alexandra Y. 2004. *Evidentiality*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Albelda Marco, Marta, et Marlies Jansegers. 2019. « From visual perception to evidentiality: A functional empirical approach to *se ve que* in Spanish ». *Lingua* 220:76-97.
- Barrio, Alejandra. 2019. « Variation et changement linguistique : le cas des modalisateurs de doute en espagnol ». *Archipélies [En ligne]* 8.
- Beach, Wayne A. 2009. *A natural history of family cancer: Interactional resources for managing illness*. New York: Hampton Press.
- Berglind Söderqvist, Erika. 2017. « Evidentiality across Age and Gender: A Corpus-Based Study of Variation in Spoken British English ». *Research in Corpus Linguistics* 17-33. doi: 10.32714/ricl.05.02.
- Berglind Söderqvist, Erika. 2020. « Evidential marking in spoken English. Linguistic functions and gender variation ». Thèse, Uppsala University, Uppsala : Department of English.
- Betz, Emma. 2015. « Indexing epistemic access through different confirmation formats: Uses of responsive (das) stimmt in German interaction ». *Journal of Pragmatics* 87:251-66. doi: 10.1016/j.pragma.2015.03.018.
- Borràs-Comes, Joan, Paolo Roseano, Maria del Mar Vanrell, et Pilar Prieto. 2011. « Perceiving uncertainty: facial gestures, intonation, and lexical choice ». Bielefeld University.
- Boye, Kasper. 2012. *Epistemic Meaning, A Crosslinguistic and Functional-Cognitive Study*. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton.
- Brezina, Vaclav. 2013. « Certainty and Uncertainty in Spoken Language: In Search of Epistemic Sociolect and Idiolect ». P. 97-130 in, édité par M. Reif-Hülser, J. A. Robinson, et M. Pütz. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Carretero, Marta, Juana I. Marín-Arrese, et Julia Lavid-López. 2017. « Adverbs as Evidentials: An English-Spanish Contrastive Analysis of Twelve Adverbs in Spoken and Newspaper Discourse ». *Kalbotryra* 70:32-59.
- Clifton, Jonathan, Dorien Mieroop, Prachee Sehgal, et Aneet Bedi. 2018. « The multimodal enactment of deontic and epistemic authority in Indian meetings ». *Pragmatics* 28:333-60. doi: 10.1075/prag.28.3.
- Coates, Jennifer. 2012. « The Role of Epistemic Modality in Women's Talk ». P. 331-48 in *The role of epistemic modality in women's talk*. De Gruyter Mouton.
- Cornillie, Bert, et Pedro Gras. 2015. « On the Interactional Dimension of Evidentials: The Case of the Spanish Evidential Discourse Markers ». *Discourse Studies* 17(2):141-61. doi: 10.1177/1461445614564518.
- Debras, Camille. 2021. « Multimodal Profiles of Je (Ne) Sais Pas in Spoken French ». *Journal of Pragmatics* 182:42-62. doi: 10.1016/j.pragma.2021.05.018.
- Dendale, Patrick, et Liliane Tasmowski. 2001. *Evidentiality / Journal of Pragmatics* 33(3). Amsterdam: Elsevier.
- Deppermann, Arnulf, et Simona Pekarek Doehler, éd. 2021. *Longitudinal CA: How Interactional Practices Change Over Time / Research on Language and Social Interaction, Volume 54, Issue 2*. London: Taylor & Francis.
- Egan, Andy, et Brian Weatherson, éd. 2011. *Epistemic Modality*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Enghels, Renata. 2018. « On the grammaticalization of the deverbal epistemic pragmatic marker sabes : a study in recent language change ». *Revue Roumaine de Linguistique* LXIII(4):341-60.
- Estellés, Maria, et Marta Albelda. 2020. « The boundaries between perception and evidentiality. Dialectal and diachronic variation in “*se ve que*” ». *Anuari de Filologia*.

- Estudis de Lingüística* 10:163-93.
- Fox, Barbara A. 2001. « Evidentiality: Authority, Responsibility, and Entitlement in English Conversation ». *Journal of Linguistic Anthropology* 11(2):167-92.
- García Ramón, Amparo. 2018. « Epistemicidad en interacción: (a)simetrías epistémicas en secuencias de acuerdo y su relación con la construcción de roles funcionales en conversaciones y entrevistas ». Universitat de València, València.
- Glenn, Phillip, et Curtis LeBaron. 2011. « Epistemic Authority in Employment Interviews: Glancing, Pointing, Touching ». *Discourse & Communication* 5(1):3-22. doi: 10.1177/1750481310390161.
- Greco, Paolo. 2018. « Evidentiality and Epistemic Modality in Witness Testimony in the Context of Italian Criminal Trials ». *Journal of Pragmatics* 128:128-36. doi: 10.1016/j.pragma.2017.10.005.
- Grzech, Karolina. 2020. « Fieldwork on Epistemic Authority Markers: What We Can Learn from Different Types of Data ». *Folia Linguistica* 54(2):405-45. doi: 10.1515/flin-2020-2046.
- Grzech, Karolina, Henrik Bergqvist, et Eva Schultze-Berndt, éd. 2020. *Knowing in interaction: Empirical approaches to epistemicity and intersubjectivity in language / Folia Linguistica* 54-2. Berlin: Mouton De Gruyter.
- Haddington, Pentti. 2006. « The Organization of Gaze and Assessments as Resources for Stance Taking ». *Text & Talk* 26(3):281-328. doi: 10.1515/TEXT.2006.012.
- Hassler, Gerda. 2014. « Adverbes épistémiques dans le français parlé et écrit: apparemment, évidemment, visiblement, éventuellement, probablement ». P. 161-74 in *Diskursmarker, Konnektoren, Modalwörter. Marqueurs de discours, connecteurs, adverbes modaux et particules modales*, édité par W. Weidenbusch. Tübingen: Narr Francke Attempto.
- Heller, Vivien. 2017. « Managing knowledge claims in classroom discourse: the public construction of a homogeneous epistemic status ». *Classroom Discourse* 8(2):156-74. doi: 10.1080/19463014.2017.1328699.
- Heller, Vivien. 2018. « Embodying Epistemic Responsibility: The Interplay of Gaze and Stance-Taking in Children’s Collaborative Reasoning ». *Research on Children and Social Interaction* 2(2):262-85. doi: 10.1558/rcsi.37391.
- Helmer, Henrike, Silke Reineke, et Arnulf Depermann. 2016. « A range of uses of negative epistemic constructions in German: ICH WEIß NICHT as a resource for dispreferred actions ». *Journal of Pragmatics* 106:97-114. doi: 10.1016/j.pragma.2016.06.002.
- Heritage, John. 1984. « A Change-of-State Token and Aspects of its Sequential Placement ». P. 299-345 in *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis*, édité par J. M. Atkinson et J. Heritage. Cambridge/Paris: Cambridge University Press/Maisons des Sciences de l’Homme.
- Heritage, John. 2012a. « Epistemics in Action: Action Formation and Territories of Knowledge ». *Research on Language and Social Interaction* 45(1):1-29.
- Heritage, John. 2012b. « The Epistemic Engine: Sequence Organization and Territories of Knowledge ». *Research on Language and Social Interaction* 45(1):30-52.
- Heritage, John, et Geoffrey Raymond. 2005. « The Terms of Agreement: Indexing Epistemic Authority and Subordination in Talk-in-Interaction ». *Social Psychology Quarterly* 68(1):15-38. doi: 10.1177/019027250506800103.
- Iwasaki, Shimako. 2015. « Collaboratively Organized Stancetaking in Japanese: Sharing and Negotiating Stance within the Turn Constructional Unit ». *Journal of Pragmatics* 83:104-19. doi: 10.1016/j.pragma.2015.04.007.
- Jacquin, Jérôme. 2022. « A Contrastive Corpus Study of a Semantically Neutral French Evidential Marker: Tu Dis/Vous Dites [P] [You Say [P]] and Its Relationship with Agreement and Disagreement ». *Journal of Pragmatics* 199:75-90. doi:

- 10.1016/j.pragma.2022.07.005.
- Jacquin, Jérôme, Ana Claudia Keck, Clotilde Robin, et Sabrina Roh. 2022. « Les verbes d'apparence dans le français-en-interaction. Formes, fonctions et distributions de sembler, paraître, avoir l'air, avoir l'impression et donner l'impression dans un corpus de débats politiques et de réunions d'entreprise ». in *SHS Web Conf. Volume 138, 8e Congrès Mondial de Linguistique Française*, édité par F. Neveu, S. Prévost, A. Steuckardt, G. Bergounioux, et B. Hamma. EDP Sciences.
- Jacquin, Jérôme, et Johanna Miecznikowski, éd. 2022. *Epistemic and evidential markers in contexts of disagreement / Virtual Special Issue of Journal of Pragmatics*. Amsterdam: Elsevier.
- Kääntä, Leila. 2014. « From Noticing to Initiating Correction: Students' Epistemic Displays in Instructional Interaction ». *Journal of Pragmatics* 66:86-105. doi: 10.1016/j.pragma.2014.02.010.
- Kärkkäinen, Elise. 2003. *Epistemic Stance in English Conversation*. Amsterdam: John Benjamins.
- Keevallik, Leelo. 2006. « From Discourse Pattern to Epistemic Marker: Estonian (Ei) Tea 'Don't Know' ». *Nordic Journal of Linguistics* 29(2):173-200. doi: 10.1017/S0332586506001570.
- Keevallik, Leelo. 2010. « Clauses Emerging as Epistemic Adverbs in Estonian Conversation ». *Linguistica Uralica* 46(2):81-101.
- Laanesoo, Kirsi. 2016. « Targeting Question's Inappositeness: The Estonian *Kus* 'Where'-Interrogative in the Second Position ». *Discourse Studies* 18(4):393-408. doi: 10.1177/1461445616647878.
- Lindström, Jan, Camilla Lindholm, et Ritva Laury. 2016. « The interactional emergence of conditional clauses as directives: constructions, trajectories and sequences of actions ». *Language Sciences* 58:8-21. doi: 10.1016/j.langsci.2016.02.008.
- Lindström, Jan, Yael Maschler, et Simona Pekarek Doepler, éd. 2016. *Grammar and Negative Epistemics in Talk-in-Interaction: Cross-Linguistic Studies / Journal of Pragmatics* 106. Philadelphia: Elsevier.
- Mélac, Eric. 2022. « The Grammaticalization of Evidentiality in English ». *English Language & Linguistics* 26(2):331-59. doi: 10.1017/S1360674321000101.
- Miecznikowski, Johanna. 2022. « Italian Non Vedo/Non Si Vede + Indirect Wh-Interrogative Clause ('I Don't See Why/What/How...') as a Marker of Disagreement ». *Journal of Pragmatics* 197:11-26. doi: 10.1016/j.pragma.2022.04.006.
- Miecznikowski, Johanna, Elena Battaglia, et Christian Geddo. 2021. « Addressee-Centered Evidential Markers in Talk-in-Interaction. The Case of Italian "vedere"+'che" Constructions ». OSF.
- Mondada, Lorenza. 2011. « The Management of Knowledge Discrepancies and of Epistemic Changes in Institutional Interactions ». P. 27-57 in *The Morality of Knowledge in Conversation*, édité par T. Stivers, L. Mondada, et J. Steensig. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mondada, Lorenza. 2013. « Displaying, Contesting and Negotiating Epistemic Authority in Social Interaction: Descriptions and Questions in Guided Visits ». *Discourse Studies* 15(5):597-626. doi: 10.1177/1461445613501577.
- Nissim, Malvina, et Paola Pietrandrea. 2017. « MODAL: A multilingual corpus annotated for modality ». P. 234-39 in *Proceedings of the Fourth Italian Conference on Computational Linguistics CLiC-it 2017: 11-12 December 2017, Rome*, édité par R. Basili, M. Nissim, et G. Satta. Torino: Accademia University Press.
- Nuckolls, Janis, et Lev Michael, éd. 2014. *Evidentiality in Interaction*. Amsterdam: John Benjamins.

- Nuyts, Jan. 2001. *Epistemic Modality, Language, and Conceptualization*. Amsterdam: John Benjamins.
- Pekarek Doehler, Simona. 2016. « More than an epistemic hedge: French *je sais pas* ‘I don’t know’ as a resource for the sequential organization of turns and actions ». *Journal of Pragmatics* 106:148-62. doi: 10.1016/j.pragma.2016.06.014.
- Pekarek Doehler, Simona. 2019. « At the Interface of Grammar and the Body: *Chais pas* (“dunno”) as a Resource for Dealing with Lack of Recipient Response ». *Research on Language and Social Interaction* 52(4):365-87. doi: 10.1080/08351813.2019.1657276.
- Pekarek Doehler, Simona. 2022. « Multimodal Action Formats for Managing Preference: *Chais Pas* ‘Dunno’ plus Gaze Conduct in Dispreferred Responses to Questions ». *Journal of Pragmatics* 197:81-99. doi: 10.1016/j.pragma.2022.05.010.
- Persohn, Bastian. 2022. « An Emergent Apprehensional Epistemic Adverbial in Spanish ». *Studies in Hispanic and Lusophone Linguistics* 15(2):405-51. doi: 10.1515/shll-2022-2066.
- Pietrandrea, Paola. 2018. « Epistemic constructions at work. A corpus study on spoken Italian dialogues ». *Journal of Pragmatics* 128:171-91. doi: 10.1016/j.pragma.2017.10.006.
- Polak-Yitzhaki, Hilla, et Yael Maschler. 2016. « Disclaiming Understanding? Hebrew *'ani Lo Mevin/a* ('I Don't Understand') in Everyday Conversation ». *Journal of Pragmatics* 106:163-83. doi: 10.1016/j.pragma.2016.06.013.
- Pomerantz, Anita M. 1984. « Giving a Source or Basis: The Practice in Conversation of Telling ‘How i Know’ ». *Journal of Pragmatics* 8(5):607-25. doi: 10.1016/0378-2166(84)90002-X.
- Precht, Kristen. 2008. « Sex Similarities and Differences in Stance in Informal American Conversation1 ». *Journal of Sociolinguistics* 12(1):89-111. doi: 10.1111/j.1467-9841.2008.00354.x.
- Raymond, Geoffrey, et John Heritage. 2006. « The Epistemics of Social Relations: Owning Grandchildren ». *Language in Society* 35(05):677-705. doi: 10.1017/S0047404506060325.
- Riccioni, Ilaria, Ramona Bongelli, et Andrzej Zuczkowski. 2014. « Mitigation and epistemic positions in troubles talk: The giving advice activity in close interpersonal relationships. Some examples from Italian ». *Language & Communication* 39:51-72. doi: 10.1016/j.langcom.2014.08.001.
- Schegloff, Emanuel A. 2000. « On Granularity ». *Annual Review of Sociology* (26):715-20.
- Sidnell, Jack. 2014. « “Who Knows Best?” Evidentiality and Epistemic Asymmetry in Conversation ». P. 294-320 in *Evidentiality in Interaction*, édité par J. Nuckolls et L. Michael. Amsterdam: John Benjamins.
- Squartini, Mario, éd. 2007. *Evidentiality between lexicon and grammar / Italian Journal of Linguistics* 19 (1). Pisa: Pacini Editore.
- Stivers, Tanya, Lorenza Mondada, et Jakob Steensig, éd. 2011. *The Morality of Knowledge in Conversation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thompson, Sandra A., et Anthony J. Mulac. 1991. « A Quantitative Perspective on the Grammaticalization of Epistemic Parentheticals in English ». P. 313-29 in *Approaches to Grammaticalization*. Vol. 2, édité par E. C. Traugott et B. Heine. Amsterdam: John Benjamins.
- Uclés Ramada, Gloria. 2020. « Epistemic (a)Symmetries and Mitigation in the Description of Conversational Markers: The Case of Spanish *¿No?* » *Corpus Pragmatics* 4(1):107-31. doi: 10.1007/s41701-019-00068-7.
- Willems, Dominique, et Claire Blanche-Benveniste. 2008. « « Verbes “faibles” et verbes à valeur épistémique en français parlé : il me semble, il paraît, j’ai l'impression, on dirait, je dirais » ». P. 565-79 in *Actes du XXVe Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes*. Vol. 4, édité par M. Iliescu, P. Danler, et H. Siller-Runggaldier. Berlin: Mouton De Gruyter.

